

## Medlemmers e-mail til bestyrelsen:

Til Niels og Jesper.

Denne skrivelse af 03.09.2015 kunne ikke være skrevet bedre af en jurist i et ministerie , det er vel ikke for at genere alle grundejerforeningens medlemmer, at vi har besluttet at udskifte de nedslidte fliser i fortovet.

Det kan da ikke være meningen, at halvdelen af alle hække skal flyttes og vores indkørsler skal omlægges i op til 1.5 meter for at behage en entrepreneurs pengepung.

Jeg har netop talt med fire medlemmer på min egen vej og alle er stærkt oprørte over denne ultimative skrivelse og manglende forståelse for grundenes nuværende indretning, Venligst gå ud og se på forholdene i området og jeg håber at vi kan få en pragmatisk løsning på denne sag inden vi går igang!

Jeg møder gerne op til et snak hurtigst muligt.

Med venlig hilsen

## Bestyrelsens svar:

Kære XXXXXXXXXXXX.

Tak for din mail vedrørende ny fliselægning som opfølgning på orienterende brev til medlemmerne af 3. september.

Du skriver, at brevet ikke kunne være skrevet bedre af en jurist i et ministerie. Det kan være lidt svært at tyde, hvad du mener med det, for normalt vil man opfatte, at en jurist er i stand til at udtrykke sig klart og tydeligt, uden at der opstår tvivl om indholdet af det skrevne. Er det tilfældet, siger vi tak.

Modsætningsvis kan jurister også udtrykke sig i et særligt advokatsprog, ofte kaldet kancelli-stil, som er vanskeligt at forstå for udenforstående. Hvis det er det, du mener med dit brev, er du velkommen til at spørge bestyrelsen ind til meningen i brevet, eller til at benytte dig af naboer, som formentlig allerede har tydet det skrevne. Jeg beklager, hvis bestyrelsen dermed ikke har udtrykt sig godt nok til, at alle har kunnet forstå indholdet.

Du nævner nogle konkrete forhold, som jeg gerne vil besvare:

"Flytte hække":

En hæk skal være plantet 40 cm fra skel på egen grund \*). Fra inderste flisekant og ind til parcellen er der 75 cm. Når brolæggeren kan "nøjes med" 50 cm, betyder det, at man, i forhold til brolæggerens krav, kan overskride sin egen parcel med op til 25 cm, hvilket altså giver en hæktykkelse fra stammen på 65 cm, førend brolæggeren kommer i problemer. Det er for mig en meget tyk hæk. Hvis man ikke har plantet sin hæk ifølge Lokalplanbestemmelserne, som i øvrigt står uændret siden områdets oprettelse, og f.eks. har plantet med stammen direkte i skellet, er der stadig 25 cm til hver side af hækken, inden problemerne opstår. Vi taler altså om, at hækken da kan være op til 50 cm tyk.

Min konklusion er her absolut, at har man en hæk, som er tykkere end det ovenfor nævnte, er det ikke bestyrelsen, som generer den enkelte, men derimod den parcel, som har en alt for tyk hæk, der forhindrer, at foreningens øvrige medlemmer kan benytte fortovene og i stedet være tvunget til at benytte vejbanen.

Brolæggerens forklaring på de 50 cm er følgende: Ilægningen af den ekstra flise med en bredde på 15 cm kræver ikke blot 15 cm plads, men også et ekstra stykke med understøttende underlag, for at flisen ikke skal skride ud. For at ilægge sten, grus og fliser benyttes en maskine, som har en skovl med en vis bredde og ved siden af den en arm, som aktiverer skovlen. Med den forklaring håber jeg, at du kan se det rimelige i, at der skal være 50 cm arbejdsrum til rådighed.

"Omlægning af indkørsler":

*Omlægningen af indkørslerne i op til 1,5 m for at behage en entreprenørs pengepung* kan jeg ikke tage stilling til, da jeg ikke er fagmand. Men jeg skal ærligt indrømme, at også jeg har sat store spørgsmål ved, at en opretning til en lovliggørelse af fortovenes hældning på 2,5% vil have så store konsekvenser. Det er da også en af de vægtige grunde til, at bestyrelsen ikke blot har givet grønt lys til, at brolæggerne blot skal rette indgangene til på foreningens vegne, under forudsætning af, at parcellen er indforstået. I stedet mener jeg, at en løsning, hvor hver enkelt parcell vurdering af det nødvendige arbejde i samråd med brolæggeren kan føre til nogle mere "pragmatiske" tilretninger af indkørslerne. Som hjælp til, at beboerne evt. får udført arbejdet, anvendes den betydelige rabat, som bestyrelsen har forhandlet igennem for selve fliselægningen.

Som en yderligere forklaring vil jeg gerne henvise dig til vores hjemmeside, [www.vest3.dk](http://www.vest3.dk), hvor jeg har svaret en anden henvendelse mere fyldestgørende på dette punkt. Med denne mail, suppleret af informationerne på hjemmesiden, vil du formentlig kunne se, at du læser brevet forkert, hvis du generelt opfatter det som ultimativt. Det er, og har hele tiden været, frivilligt, om der skal foretages opretninger ind på din parcel. Bestyrelsen har blot ønsket at give et bidrag, hvis den enkelte finder, at det måtte være nødvendigt. Skåret ud i pap får du ingen regning, med mindre du selv beder om det.

Hvis du derimod mener, at kravene til hækkenes tykkelse i denne sag er ultimative - så har du helt ret, og det bliver der ikke ændret på.

Føler du ikke, at ovenstående giver forklaring på de forståelige frustrationer, der åbenbart er opstået hos dig, er du velkommen til at henvende dig på ny.

Med venlig hilsen  
Grundejerforeningen Vest3  
Niels Schjødt-Hansen  
Formand

\*) Lokalplanen paragraf 8.6

Beplantningen skal placeres i en afstand af 40 cm indenfor skel mod vej og sti for hæk, og i en afstand af 70 cm indenfor skel mod vej og sti for levende hegn. Trådhegn må anvendes som støtte indtil hækken er vokset op.